

賃貸住宅

更新料、高裁が無効判断

貸主に「消費者利益害する」
返還命じる

「流れ決定づけ」

借り主側が会見

貸主側「不当な判断」

27日の大阪高裁判決を

受け、原告借り主側の代

賃貸マンションの更新料支払いを義務付けた契約条項は消費者契約法に違反するとして、京都市の男性が貸主に支払い済みの更新料など約55万円の返還を求めた訴訟の控訴審判決が27日、大阪高裁であつた。成田喜達裁判長は「更新料は消費者の利益を一方内に害する」、無効との判断を示した。

判決によると、京都市北区の男性会社員(54)は2000年8月、月額

払う契約で京都市内のマンションに入居。05年まで5回、計50万円の更新料を支払い、敷金の一部を含め計55万5千円の返還を求め提訴した。

一方、貸主側の代理人

は「消費者保護に偏った

不適な判断。契約時に更

新料について説明した上

で借り主は選択し、契約

しており、判決は消費者

は長さ約38キロと判明。北

審理の内容(カッコ内は判決年月、多数意見の示した判断)	主な判決で各裁判官が示した判断(敬称略)						
	第1小法廷		第2小法廷		第3小法廷		
涌井紀夫	宮川光治	桜井龍子	金築誠志	竹崎博允	那須弘平	田原睦夫	近藤宗晴
2005年9月衆院選の公選法規定(07年6月大法廷、合憲)	1票の格差	○	—	—	—	○	△
	政党優遇	○	—	—	—	○	×
国籍法規定(08年6月大法廷、違憲)	○	—	—	—	—	○	○
看板設置の男性への暴行(09年7月第1小法廷、逆転無罪)	○	○	○	○	—	—	—
自販機でわいせつDVD販売(09年3月第2小法廷、2審の有罪支持)	—	—	—	—	○	○	—
被告が全面否認の電車内痴漢(09年4月第3小法廷、逆転無罪)	—	—	—	—	—	○	×

判決の意見も判断材料に

のため、判断材料が十分でない面もある。
最高裁判官は、判決の結論となる多数意見に反対の場合は、判決文に個別意見を付けることができる。新たな憲法判断や判例見直しが必要な場合に15人全員で審理する大法廷判決では様々な意見が示されることが多く、今回の審査対

「憲法の趣旨に沿うとは言い難く是正を要する」などと意見を述べた。

訴訟では、政見放送を政黨候補だけに認めた規定も争点となり、田原氏は「政黨所属の候補と所属しない候補の格差は著しく大きい。最高裁がホームページを充実させるなど対策に乗組んで改善が必要」との指摘もある。最高裁判決を下したが、結論は3対2の小差だった。

ただ今回の審査対象のうち5人は就任から1年以内

5人は就任1年以内

第3小法廷は「被害者供述の信用性は特に慎重な判断が必要」として逆転無罪判決を下したが、結論は3対2の小差だった。

ただ今回の審査対象のうち5人は就任から1年以内

に就任したが、田原氏は「憲法の趣旨に沿うとは言い難く是正を要する」と意見を述べた。訴訟では、政見放送を政黨候補だけに認めた規定も争点となり、田原氏は「政黨所属の候補と所属しない候補の格差は著しく大きい。最高裁がホームページを充実させるなど対策に乗組んで改善が必要」との指摘もある。最高裁判決を下したが、結論は3対2の小差だった。

ただ今回の審査対象のうち5人は就任から1年以内に就任したが、田原氏は「憲法の趣旨に沿うとは言い難く是正を要する」と意見を述べた。訴訟では、政見放送を政黨候補だけに認めた規定も争点となり、田原氏は「政黨所属の候補と所属しない候補の格差は著しく大きい。最高裁がホームページを充実させるなど対策に乗組んで改善が必要」との指摘もある。最高裁判決を下したが、結論は3対2の小差だった。

が30日、衆院選の投票と同時に行われる。今回の審査対象は2005年9月の前回衆院選後に任命された9人。「憲法の番人」として判断する手掛かりになるのが、判決で各裁判官が示した意見だ。ただ就任から間もない裁判官も審査対象とした。涌井両氏は支持。田原氏は合憲の結論は支持したが、

4人は全員が違憲とした。また電車内の痴漢事件での4人は全員が違憲とした。象のうち4人が関与した。に生まれた子について「父が生後認知したケースで限り日本国籍を認めるとした国籍法の規定を「不合理な差別で違憲」とした大法廷判決では、15人中3人が合憲との反対意見を述べたが、審査対象で関与した

最高裁判官の国民審査

最高裁判官の国民審査が30日、衆院選の投票と同時に行われる。今回の審査対象は2005年9月の前回衆院選後に任命された9人。「憲法の番人」として判断する手掛かりになるのが、判決で各裁判官が示した意見だ。ただ就任から間もない裁判官も審査対象とした。涌井両氏は支持。田原氏は合憲の結論は支持したが、

4人は全員が違憲とした。象のうち4人が関与した。に生まれた子について「父が生後認知したケースで限り日本国籍を認めるとした国籍法の規定を「不合理な差別で違憲」とした大法廷判決では、15人中3人が合憲との反対意見を述べたが、審査対象で関与した

民主党による
「25%のCO₂削減目標」

各家庭の負担が
36万円増

目標達成のためには、総合的な政策が不可欠で、例えば、住宅への太陽光発電の義務化、次世代自動車以外の購入禁止など実施が必要に。

よく考えてください。自民党